

בב' י"מ/ו"ב

בב'

"זיהי יעקב", למה פרשה זו סתומה, לפי שכיוון שנפטר יעקב אבינו נסתמו עיניהם ולבם של ישראל מצרת השעbor" (רש"י). ובמקום אחד כתוב: "זימת יוסף וככל-אָחִיו", לממדךiscal זמן שהיה אחד מהם קיים מאותם שירדו למצרים לא שייעבדו המצריים בישראל".

ערת השעbor ניתנה להרגשה עד טרם נתגשמה בפועל. ומשתי בחינות — אובייקטיבית וסובייקטיבית. באופן אובייקטיבי, כמשמעותן מן החוץ, המתבונן בעין פקוחה שמייעוט של גוף זר נשתרש בארץ לא לו והוא חולך ומתרבה וכובש עמדות כלכליות, ונוהג מנוגדים משותפים ומוחבם לעם התושבים, ואינם מנסים את שמו ולשונו ומלבושים, וכך ראות מראש שטוף סוף הדבר יבא לידי מושב, והתושבים יתחילה להזכיר את צעריהם של הגרים. בعروה זו או אחרת — אבל צורת תחינה. ובאופן סובייקטיבי הרי בעל לב רגש יכול להכיר בגופו הוא רמזים ויחסים שבונת בלתי תקינים כל כך מצד התושבים. יש שבואה בפרשין ויש שאפלו בחימין אינו נכה עד שיבואו חמץ חמץ. הדבר תלי בסוג מידת הרגשותו של האדם.

בעק והלב הם סמל תמייניות. השבל הוא אובייקטיבי. בשם שענין הפשטה כשהיא פתיחה היא רואה כל מה שעומד לפני, אין שהדבר נוח לאדם הרואה ובין שאינו נוח לה, אך עני השבל רואות מה שרואות, מבלי הベル אם טוב הדבר או רע. המידות שבבל הן סובייקטיביות. אהוב אדם מה שטוב לו ושונא מה שרע לו. מפחד מפני דבר המזיק לו ומתענג לו מתפארת וגוי. וכל זמן יעקב אבינו חי היה לבניו שיתנו עיניהם ולבם לצורת השעbor. בשבכם — יסתבלו ייבינו ובלבם ידרשו שותם גרים בארץ, שכן הדינה הנוראה "בְּיַצֵּר יְהָה זֶה

בָּאָרֶץ לֹא ?לָם". וכל זמן שבעיניהם ולבם ידעו וירגשו כי גרים הם, לא יצטרבו לבוא לידי עזבונים וענו אפס". אבל משנפטר יעקב אבינו גַּסְתָּמוּ עִינֵיכֶם וְלָבָם ודרגישו עצם בטוב וחדרו לראות בעיניהם ולחריגש בכלם את גורותם, ואז נשתלשלו הדברים שצורת השעbor" התגשמה בפועל, וכשהוחזון השבטים נסתלק הרעים הרעם בכל תקופ.

(2)

בב' ס"ל כ"

ועשית עמרי חמד ואמת (מו, כט). וברשי": חסד שעושין עם המתים הוא חסד של אמרת, שאינו מצפה לחשולם גמול. כבר הגדנו פעם אחת (לעיל כט, כ) בביואר הנאמר חסד ואמת, והפעם ברצוין להגיד עוד דבר. העני הוא בגדיר שאמרו במשנה (אבות א, ב) על שלשה דברים העולם עומד על המורה ועל העבודה ועל גמilot חסדים. וכן אמרו שם (ז) על שלשה דברים העולם קיים על הדין ועל האמת ועל השלום. הנה כי העלים עומדים על שלשה דברים, וכל דבר ודבר בבריאות הנה מיסוד וחוזור עםagi דבריהם. והנה מיסודי העולם הלא הם החסד והאמת, ואצל הקב"ה תמיד נמצא ייחד, וכן כתוב (תהלים כה, י) כל אורות ה' חסד ואמת, כי שתי המדרות הללו אחד הם, חסד של הקב"ה הנהו חסד ואמת גם יחד, כי כן הם שתי המדרות בטורתן, בלבושים הם זה עם זה, וכן אמרת נגנשו" (תהלים פה, יא), במקומות שיש חסד שמה יש להיות אמרת, ובמקומות שיש אמרת שמה יש להיות חסד, והם הנם יסוד העולם, כי אמרת ה' לעולם, ועלעולם חסדו.

וכן המורה נקראת אמרת, ותחילה חסד ולבסוף חסד (סוטה יז), כל ציווי המורה על חסד ואמת עמידים. קשורין זה בזה, כלולים הם, ואחד הם. וכן האדם וכל פעולותיו בחסד ואמת הלכו, אחד בלבד עלי דרי רעהו אינו שוה כלום. יהיה חסד איזה شيئا, אף החסד הכי גדול, חסד הגדול מעל שמיים, אם אין אמרת אמרת גם החסד אינו כלום, כי קלועים הם החסד עם האמת, והאמת עם החסד. הוא אשר אמר לו יעקב אבינו ליטוף ועשית עמידי חסד ואמת. ומה שכתב רשי"י חסד שעושין עם המתים הוא חסד של אמרת, לא למעט חסדים אחרים בא, כי אמם כי תמיד הנך ציריך לאחור בשינויים וಡוקא חסד ואמת גם יחד, אלא לבאר בא, כי אמם הזכיר כאן האמת עם החסד מיותר הוא, כי מובן הוא, שהרבי בלעדי האמת גם חסד אין כאן, אלא למדנו זה היסוד כי במנו שיבאו הלא הוא וראי חסד של אמרת, כן תפיד ובכל מקום הנה החסד של אמרת יתא.

(1)

א. ס"ל כ"

אָבִי דְּרוֹתַשְׁוִילְד - My father adjured me. The following incident explains the significance of this exchange: Edmond de Rothschild, the well-known French philanthropist, wanted to be buried in Israel, but his wish could not be immediately acted upon because of hostilities related to the 1948 War of Independence. Although he was buried in France, when conditions in Israel permitted, Rothschild's children made a request through the French interior ministry that he be reinterred in Israel.

Time passed and they did not receive a reply. After some inquiries they were told that President De Gaulle himself was delaying the response. When asked, De Gaulle responded that he was troubled by the request. He had considered de Rothschild a loyal Frenchman. A true Frenchman is born, lives, dies and is buried on French soil. Rothschild's request was therefore troubling, and although De Gaulle eventually acceded to the family's request, his opinion of the family Rothschild as Frenchmen was irrevocably diminished.

Joseph's dilemma was similar. He had spent many years as the Viceroy of Egypt, and was considered a true Egyptian. How could he possibly want to have his father buried in a foreign land? Joseph therefore wished to communicate to Pharaoh that it was because he took an oath to his father that he was compelled to accede to Jacob's wish. (Boston, undated)

(לא) השבעה כי ישפטו לו לא יהיה זקק חושך בלבו הגדיק האהוב לו שימורה על מצות אביו ועל הדבר אשר הבטיחו ואמר אני עשה דברך. אבל עתה כו לוח הענן בעני פראה. אולי לא יטנו לו רשות להפוך מוננו ויאמר לו שלחת את אחיך ואת עברך ויתנו לנו שם או שיטפוץ פרעה. שיקבר תnbיא בארצו לכבודתם ולזכותם. וכן השביעת כי לא יהיה לנו להניבינו. על שבוטנו. וגם יוסף יתפרק יותר לשתחול בענן מפני השבעות. וכן היה זודבר כמו שאמר משה וקבר את אביך כאשר השבעת:

Is the Ramban suggesting that without the oath, Yosef HaTzaddik would not honor his initial agreement to fulfill Yaakov's dying wish?

We can pose the same question on the narrative in *Parashas Chayei Sarah* in which Avraham, who trusted his

servant Eliezer with all his possessions, insisted that he swear to fulfill Avraham's wishes in finding a *shidduch* for Yitzchak.

Why did Avraham and Yaakov request that their respective wishes be cemented into place with oaths?

The *Imrei Shefer* suggests that when a person pledges to do something for his friend, but then faces a challenge in carrying out the mission, there may come a point when he thinks to himself: *I gave it my best effort, but due to circumstances beyond my control, I can't follow through.*

Had Yaakov let Yosef off with the mere pledge of, "I personally will do as you have said," when Pharaoh expressed his displeasure with Yosef and the *shevatim* leaving Egypt, Yosef might have rationalized further inaction by saying: "I did my best. That's all my father could have expected of me."

When a person realizes that there is something greater at stake, that he has sworn to uphold his word, he doesn't just say, "I tried." To paraphrase the old Avis slogan, the severity of violating an oath causes a person to try harder.

We see how a do-or-die mentality spurs greater effort in many different areas in life.

I'm hesitant to bring sports analogies into a Torah discussion, but for better or worse, many can relate to this comparison:

Sometimes, a team seems to be lethargic and barely making an effort to win, until they reach the final couple of minutes and are still within striking distance. What makes a football team, for instance, suddenly come to life in the final two minutes after spending the first 58 minutes bumbling about?

The answer is that in those last two minutes, everyone

(3)
ולא
7)

(4)
כג

(5)
Power of
a Vow
R Frank

(2)

۷۸

... וקצת ניכר מה... מלה כהן ברכבת מילוטה או קום כל כהונת כי ככל מלת שיטקה
נול נ' מהותה והבדנה של מל' מ' טכיה און וק' נמ' פטיש,
תמונה מ' מוקם נקשרה ז' נזכר נ' כהנאכ' הפל' א' כמל'
בעל לירקס מוחט דלטובוב וכובאיה ז' היהו יומשכ' גורמי.

בברכתו של משה רבינו לבני לוי באומרה:
דברים לג:ג: ייְהוָה מֶשְׁפְּטֵיךְ לִיעַקְבָּ וְתוֹרַת
לִישְׂרָאֵל, היי שנוספו גם בני לוי על מורה
ההוֹרָה בִּישְׂרָאֵל. ויש לבאר, מהו חלק
המיוחד ותפקידו של כל אחד מן השבטים.
הלו בחרואת התורה לישראל.

אורי הוראה - משבט לוי או

מישבץ יששכר

ונקדמים לברר את דבריו הגדירה **ביוםא** (פ' ע"א) בענין זה: "אמר ר' רבא לא משכחת צורבא מרבען דמורי - שמורה חוראות בישראל רשיין, אלא דעתינו משפט לנו או משפט יישובך. לוי ודכתיב: יورو משפטיך לעקבך" יששכר דכתיב: **זמנבי יששכר יהודי בנן**

senses acutely that the game is on the line. There is no longer any time to procrastinate. It's do or die.

Everyone has factors that will cause them to dig deeper and tap into spirit and strength that had remained dormant until that motivation kicked in. For those unfortunate enough not to have a serious direction in life, that motivation can be a game or maybe only a play-off game or championship series.

We Jews are fortunate to have much more significant motivations. For Yosef and Eliezer, for instance, the motivation was a *sh'vuah* — the realization that if they did not take their effort up a notch, they could be in violation of an oath.

In life, there will be times when we will do things right, and there will be times when we rationalize our behavior, insisting — at least to ourselves — that we were simply unable to do anymore. But we can only be sure that our excuses are valid if we truly appreciate the value of the endeavor we are excusing ourselves from. If we truly value *tefillah b'tzibbur*, for instance, will every tickle in our throat keep us from shul, or will we go the extra mile to daven with a *minyan*?

We must spend time contemplating what is truly important to us in life, because that is the only way that we will find the inner strength to excuse ourselves for missing the Super Bowl because we had a *chaursa*, rather than vice versa.

כלא יפוך שבט מיהונם ומחזק מבי רגליים... "ישאו חמור גוף..."

וְאֶת־עֲבוּרָה לְבָבֵל וְעַזְבָּט עֲזָדָה

ומתחם מבי גליה - תלמידים. אלו נשיאי הארץ ישראלי

"זומחיק מבין רגליי, אלו בני בניו של הלו שמלמדים תורה הרבה"

(טנהדרין ה ע"א)

[View more](#) [Buy now](#) [Read more](#) [Learn more](#)

卷之三

לפסקו להם הוראות של תורה וסדרי עברויין

שׂוֹכֵה לְכָתֵר הַתּוֹרָה? לְכָאָרוֹה, | בְּבָרְכוֹתָו שֶׁל מֹשֶׁה רְבִינוֹ לְ

ליעקב

מי ה' השבט שזכה לכתר התורה? ל' כאורה,
מצאננו כמה שבטים שזכו לכן. בברכת
יעקב לייזודה מצאננו שבירבו שיזכה לכתר
תורה ויהיו בניו מלמדין תורה בישראל, וכמו
שאמרו חז"ל: "ומוחוק מבין רגליו" - "אלו
בשראי ארץ ישראל", ואלו בניו של הילל
שמלמדים תורה". חצר שוו ונם שבט
יששכר מצאננו שייעקב בברכתו העניק לו את
כתר התורה, וככאמור חז"ל: "ז"יט שכמו
לטבלי" - עול תורה, זיהוי - לכל אחיו
ישראל, למס עופד' - לפטוק להם הוראות
של תורה וסדרי עיבוריין".

כמו כן מוצאים שכבר הדרישה והוראה
לעם ישראל הרענך גם לשפט לו,

הווראה לכל ישראל, שבברכת יעקב לבני ישבר, קיבלו את בח הוראות ההלכה מכוח למד התורה והבינה שברכיתה לאסוקי שמעתמא אל-א-תולבהתא, ונטפו עליהם בני לוי בברכת משה³, ובברכת יעקב ליהודה, זכו בני יהודה לקבל את היקולת להורות הלהכה מהמת כה המלכות ונחירות על העם.

משפטיך למלך תן

את מהותה של יכולת ההוראה מכוח המלכות, יכולת אשר נתרברך בה שבט יהודה, יש לבאר על פי דבריו הגה"ץ רבי אליהו לפיאן צ"ל בספרו לב אליו (פ' משפטים, יסוד הורכיבם מבואר ברשות הרין ודרש יא):

שונה הוא משפט הבא לפני בית דין של ישראל, משפט שנדון לפני מלך ישראל מכח חובתו להניג את העם, שבמשפט הנדון לפני דין ישראל, דנים הם את הדין על פי כללים קבועים ועל פי משפט הקצוב ושווה לכל, וכן אדם שגנב חוץ מחייב, בין אם הוא דל ובין שגנב מעשיר מופלג, ובין אם הוא בעל ממון שגנב מעוני מרוד, בכל מקרה הרי הוא נקנס בתשלומי, במקרה כמו כן, אדם שאכל בשער טריפה, בין אם עשה זאת מתוך רעב ומוציאתו, ובין אם עשה זאת בזדון ובשעת נפש, הרי הוא לוקה מלקות ארבעים.

ואכן לסתומה הדייר יתכן שיש אהד אחד שווה לכל, מכל שימוש שיעלו בחשבון העונש מצעבו של הנגען ותובנותיו, כי אף על פי שאנו אין הוא בדין שמים, בהם דין הקביה את האדם בחשונן מודרך לפאי, כל פרטיו ולפי עניינו ונטיות ליבו בעת העבריה, כי אין דבר נעלם ממנו ואין נטר מגדר

עינויו, מכל מקום בדין אדם קבעה התורה הקדושה כי "משפט אחד יהיה לכם", מפני שאין ביכולתו של בן אנוש לעמוד נבונה את יערינו של החטא ואת מחשבות ליבו להכריע על פיהם את הדין בתבליית חזקתו, ועל כן קבעה התורה כללים שווים לכל אדם ובכל עניין.

אולם שונה הוא דין של המלך, בהיותו מופקד על העם ואחראי למצבתו ולתיקון דרכיו, ואשר על כן ניתנה לו הרשות לחזור משפט לפי שיקול דעתו, אלא גבולות קבועים ובלא כלים אחדים⁴, ואף באשר מדין תורה החוטא פטור, רשאי המלך להענישו לمعنى ישמעו ויראו, וכי שבחם הרמביים (פ"ג מהל' מלכים הי): "כל ההווראות שלא בראיה ברורה או בלא ההוראה... יש למילך רשות להורגנו ולתקון

לעתים לדעת מה יעשה ישראל". ואימא היהוד נמי, כתיב: " תורה מהחוקין? אסוקי שמעתאה אל-בא דהלהכתא קאמינה להורות סת וכהלה - תשין". מתבאר מדברי הגمراה, שבט לוי ושבט יששכר זכו שיעמדו מלהלמדי חכמים הידועים להורות הלהכה למשעה, ואילו משפט יהودה אמן עמו תלמידי חכמים המלמדים תורה לישראל, אולם הם לא זכו לאסוקי שמעתאה אל-בא דהלהכתא, ולא הגיעו לדרגת הוראה הלהכה למשעה.

והקשו המפרשים⁵, הרי משפט יהודה יצאו מלבים, נשיים וראשי גליות, שהיו דנים בין איש לרעהו וחורעים משפט, כmoboa בתחילת מדברי רשי, וכן אמרו חז"ל (פסחין צ' ע"ט על דוד המלך, שהיה משפט יהודה, שהלהכה במוחו בכל מקום. ואף הנשיאים היו מורים לעם את ההלכות, וככפי שמעינו בהלל (פסחים ט' ע"א) שבעשה שמיינדו לנשיא דרש כל היום בהלכות הפסח, ואם כן מروع אמרו שבט לוי ושבט יששכר בלבד הם המורים הוואות בישראל?

שני סוגים של הוראה

ונראה לישב קושיה זו על פי דבריו המבריע⁶ (וימא שם), שאף על פי שבני יהודה לא זכו לאסוקי שמעתאה אל-בא דהלהכתא בכני לוי ובן יששכר, מכל מקום היו מורים הוראות להלהכה ממקום מלכנתה שהיתה בחלקים, שמכוחה היה בידם לחורץ דין ולעשות משפט, ואף לפסק הלהכה ולהורות לעם את המעשה אשר יעשן, להיות התורה בקרב ישראל. מכוחם זה, היו קיומם הטענה בקרבתם של שבטים סייגים ראשאים גם לגדרו גדרים ולעשות תקנות, לתורה, וזה היה תפקודו של שבט יהודה, וככפי שנבאר להלן⁷.

והויסף מהירוש"א (שם), שבך יובן מרווע לא הביאו הגדמות את הכתוב: "לא יסור שבט מיהודה ומהקן מבין רגליו", כי אם את הפסוק: "יהודה מהקן" הנזכר בנביא (תהלים ס. ט, שcn הפסוק "לא יסור" מתייחס להוראה שניתנה ליודה מכוח המלכות), ואשר מכוחה רשאי היה לפסק הלהכה, ואילו הגمراה עוסקת בהוראה הבאה מטה: למדת התורה ועינה, ולפיכך הביא את הכתוב: "יהודה היה מונה לכרען על פי הארץ ששבט יהודה היה מונה לכרען על פי הארץ ומבה למדת התורה, ולא מכוח המלכות מעתה יתבאר חלקם של השבטים - יהודה יששכר ולוי, בלימוד התורה...

שונה מדיין התורה, כדי להעמיד את הדת
ואת המוסר בקרב העם על תלים.

עשו סיג לתורה

בימינו אין לנו לא מלך ולא נסיא, אולם
חכמי הדור הם האחראים על העם,
ובידם לנדר פרכות ולתקן תקנות כבוי צווך
השעה. וכן כתב הרין בדרשותיו (שם) שוגם

השופטים - שתפקידם היה לדון על פי
משפטם התורה - נהגו שורה על העם
והגנו עליו ממלכים, מאחר שעדיין לא נתמכו
מלכים בישראל, ובמצב זהה ניתן השורה
ביהר חכמי התורה שבודור.

ומלכים בשעתם בך חכמי התורה
ברוחותיהם, בשעתם על כסא
משפטם, רשوتם בידם להעניש את החוטאים
וותבו מזראו להם, מפני שאף עליהם
לדאוג למעכבר הרוחם של העם ולהזקיע את
הרשעים, וכפי שנפסק ברמב"ם (פ"ד מה'
ס"ה) ר' חז"ל: "יש לבית דין להלכות מי
שאיינו מחוייב מלוקות, ולהרוג מי שאיינו
מחוייב מוותה, ולא לעבור על דברי תורה,
אלא לעשות סיג לתורה... כל אלו הדברים
לפי מה שיראה הדיין שזה ראוי לכך
שהשעה צריכה, ובכל יתו מעשיו לשם
שמים".

הרי שחייב האדם אינט נמדדים רק לפי
העונשים שקבעה להם התורה, כי אם
גם לפי כוונת העיטה ותולדותיו של
המעשה, אשר לא כללו בדין התורה
ובמשפטיה. חטא שיש בו פריצת גדר או
כוננת רשות, ראוי לדון לפי חומרתו, כדי
למגר את הרשעים ולהעמיד את הדת על
תיליה, ועל כן העמיד הקב"ה לעמו שופטים
ומלכים וחכמים, אשר בחכמתם ובעמוק
עיניהם יעמדו על טibus של דברם, ויזענו
לחוזק ולכזר את קיום התורה והמצוות
בקרב ישראל.

"אם תבקשנה בכף ובמטמוניים תחפשנה או תבין יראת ה'"...

"בנימין זאב יטרוף בוקר יאלע עד ולערב יחלק שלל" (מש, כו)

כתוב במדרש (ב"ר צט, ג): ר' פנחס ביאר הפטוק שמדובר על המזבח, מה הזאב
זהה חוטף, כך המזבח חוטף את הקרבנות. "בוקר יאלע עד" – היוינו תמיד של
שחר "את הכבש אחד תעשה בבוקר". "ולערב יחלק שלל" – היוינו תמיד של בין
הערביים "ויאת הכבש השני תעשה בין העربיים".

ואמרו בגמרא (זחים ג): שיעקב נתבنا "בוקר יאלע עד" באחנטיה תיתבנו
מדבריא [בחלקו יתבנין המזבח]. והיה אמה מהמזבח בחלקו של יהודה, אמר רבי
לויב בר חמא אמר רבי חמא בר תנייא רצואה היהת יוצאת מחלוקת של יהודה
ונכנסה בחלקו של בנימין ובו היה המזבח בנוי, והוא בנימין הצדיק מצטרע עליה

העולם לפיה מוה שהשעה צריבה, והורג רבים
ביום אחד... להטיל אימה ולשבור יד רשות
העולם".

מבחינה זו אין דומה משפטו של המלך
 למשפט הרינויים, שכן המלך
 במשפטו – מביא בחשבון גם את הרוש
 וההשתהה הנולדים מן החטא לפי זמנה
 ומקוםו, מה שאיין כן בדין תורה שאינו
 מתחשבים בדברים אלו לענין קביעת
 העונש. וכן מצינו בודח המלך, שכאשר בא
 לו נtan הנביא ושאלו מה דין העשיר שטל
 את בשת הרש, השיב לו דוד (שמואל ב, יב, ז):

"בן מות האיש ההוא", על אף שבדין תורה
 אין מטילים על הגנב עונש מוות, מפני
 שראה דוד במקורה זהה הנגנו, אכזרית
 מסוכנת אשר יש צורך לעורקה ולשרשה ביד
 חזקה, כדי להטיל אימה על הרשעים.

ואלו הם דבריו רשות על הכתוב (מש"ח, ט):
"בְּמַלְכִים יָמַלְכוּ וּרְוחַנִּים יְהַקְּרוּ עֲדָקָן"
- "שהדינים והמשפטים אני מלמדם",
כלומר: אף שההתורה לא בשםיה היא מ"מ
קיבלו המלכים מהקב"ה – בותם הכתעת
ופסיקה מכוח מלכנתם, ובעיר – הבנה
בעמק דיני ההלכה, שהרי בודאי אין
המלך מחוקקים עזק ומחרשיים הלכות
שאין להם בסוד בתורה.

בדרך זו ביאר הרין בדרשותיו (הורש יא) את
ההבדל שבין שופטי ישראל ובין
המלךים שהיו אחריהם – תפקידם של
השופטים היה לחזור את הדין ולדונו
ברקוק על פי משפטם התורה, ולכן נקראו
שופטים, אולם המלכים דנו גם לפי צורך
הציבור באותו הזמן ובאותו המקומות, ולפי
תקנת הדור וקיים התורה אצל המין העם.
משמעותם היה בכוונם להכريع באופן

העלים

בכל יום לנוטלה [וביום גرسין לבולעה] שנאמר "חוופי עליו כל היום" [-אדם החשש ודואג, רשי], שרצה בנימין שגס אמה זו תהיה בחלקו, לפיכך זכה בנימין הצדיק ונעשה אושפיזכו להקב"ה שנאמר "ובין כתפיו שכן" – הינו זכה שהארון היה נתנו בחלקו (עי' מהרש"א).

מכן למדים אלו עד כמה אדם צריך לשתוקם לкрытת אלקים, ולא לוותר אף על חלק קטן ביותר, דשאדם יהיה מצטרע על כך באמות ישיג לבסוף מבקשנו ונapiלו עוד יותר. כתוב הרא"ש (כיאורחות חייט) אל תביט על מי שקטן ממק בעבודה וביראה, אלא על מי שגדל ממן, עכ"ד. אין דבר העומד בפני הרצון" – אם ישאך באמות ישיג את מבקשנו...

עיין עוד בספר "אוצרות התורה" – במדבר, עמוד פ'.

(2)
לט

•••

11 אמר שלמה המלך (משלי פ"ב, ז-ח): "אם תבקשנה ככסף וכמטמון נים תחפשנה, או תבין יראת ה' וודעת אליהם תמצא" – כלומר רק כאשר תבקשנה ככסף ותחפשנה כמטמון תזכה להבין יראת ה', ובלי הביקוש והחיפוש אי אפשר להבין, כי כדי לזכות לאיזו מדרגה בעבודת ה', ישנו תנאי יסודי והכרחי – להרגיש צמאן לשתוקקות ל תורה. כתוב רבינו יונה (בפני למשלי): "ויהנה תלוי הצלחת הלמוד בחפש [כלומר ברצון], וכענין חופש מטמון נים, שהוגד לו כי יש מטמון בבית הזה או בבעה הזאת, כי לא יהיה עליו לטורח חפש המטמון, מדעתו שימצא חון רב במקום אחד ויתעשר ברגע אחד, ולפי העARBות בטורה וחפשה תפקינה בה עיני השכל ותשתרם בלב האדם, עכ"ד.

•••

2/ כשניעין בדברי חז"ל, נראה לאיזו מדרגה אפשר להגיע עם הכח הזה של צמאן לשתוקקות. כתוב בפרק דברי אליעזר (פ"א): מעשה ברבי אליעזר בן הורקנוס שהיה לאביוchorשים והיו chorשין על בני המענה, והוא היה chorש בטרשין [בשלעים]. ישב לו והיה בוכה, אבל לאביו מפני מה אתה בוכה, שהוא מצטרע אתה שאתת chorש המענה והיה בוכה, אבל מפני מה אתה בוכה, שהוא chorש אתה שאתת chorש על גבי המענה, אבל לאו, ולמה אתה בוכה, אבל אני מבקש למדוד תורה. אבל והלא בן עשרים ושמונה שנים אתה ואתה מבקש למדוד תורה, אלא קח לך אשה ותוליד לך בניים ואתת מוליכן לבית הספר; עשה שתי שבתות ולא טעם כלום, עד שנגלה לו אליו זו"ל ואמר לו בן הורקנוס מה אתה בוכה, אבל מפני שאני מבקש למדוד תורה, אבל אם אתה מבקש למדוד תורה, עליה לירושלים אצל רבי יוחנן בן זכאי. עמד והלך אצל ריב"ז ישב לו והיה בוכה, אבל מפני מה אתה בוכה, אבל מפני שאני מבקש למדוד תורה, [ע"ש באיזה תנאים למד], ולימדוهو שם ק"ש תפילה וברכת המזון וכו', עד שהגיע להשגים גבוהים שהיה דורש ואני מאירות כאור החמה, וקרנותיו יוצאות לקרנותיו של משה ואני אדם יודע אם יום או לילה, ובא ריב"ז ונשקו על ראשו, אבל אשריכם אברהם יצחק ויעקב 3/ שיצא זה מחליציכם וכי ע"ש באורך.

לכוארה הסיפור נראה תמותה. איך זה שתיכוףomid זכה ר' אליעזר עוד בהיותו עם הארץ נגליו אליו? ומה גס צריך להבין מה זאת שיש לו אליו שיעלת לירושלים למדוד תורה מפי ריב"ז, הרי היה אז בן עשרים ושמונה שנה, בור ועם

(6)

הארץ שאינו יודע אפילו ק"ש ברכת המזון, וככוארה היה צריך לומר לו שילך
קדום למלמד תינוקות שיתחילו איתנו אלף בית וכוי, ומדוע שלחו אליו תיקף
ומיד אל גدول הדור – ריב"ז?

(13)

אלא מברר הגד"צ רבינו גתנו וכטפוגל זצ"ל (משגיח דישיבת ליקוח) כאן גילה
אליהו הנביא את הסוד והעוצמה שלגלוּמה בצמאנו ובשתוקות תורה, שאם
יש בלבו של אדם כזו צמאות תורה כמו שתיה אצל רבבי אליעזר אז החצלה
毋�תוחת, ואפשר תיקף ומיד לשלוּח אותו לירושלים להיות מתלמידיו של ריב"ז,
ובודאי יצליח... – זהו כוחה של השתקות!

ט' ט'

כט' – ומיטמוניים

הנה כפל שלמה המלך באומרו "אם תבקשנה בכט' – וכמטמוניים תחפשנה",
בair הגרא"ז מילצר זצ"ל (קוצ' גדי תורה א), קיים הבדל בין מחפשי המיטמוניים
למחפשי הכסף, מלחפי המיטמוניים מחפשים בזריזות וברירות רב, חופרים באדמה
בכל כוחם, כאשר ישנו סיכוי קלש למוצאו. אולם לאחר שנוכחו לדעת שאין
מאומה, מיד מתיאשים ואין חופרים עוד.

ט'

לא כן מחפשי הכסף הדורש למחיותם, מוכרים לחפש בתמידות ולא שיק
בזה יאוש, ואם אינם משייגים באתר זה, מכתנים וגליהם גם למקומות הרחוקים
bijouter עד שיישיגו, כי הכל יעשה האדם לצרכי קומו.

ט'

כל זה כיוון שלמה בחכמו, חי תורה ויראת ה' צריך להשתדל ולהפץ במלוא
הברית והזריזות כמחפשי המיטמוני. ולא להרפות בשום אופן ולהמשיך לחפש באופן
תמידי כמבקשי הכסף.

פצע בו ברכבו בלא כוונה וניצל בם, האם יברך שעשה לי נס'
בשנהג יתבישי

(14)

שאלה רואנן נהג ופגע בשם עון בלא כוונה, ובניסי ניסים היו ניצלו, רואנן
מאר התבישי במעשו, וודор מאר לשמעון בכל מהלך האישפה,
וביקש ממנו עשרות פעמים מהילה, ושמעון מחה לו בכל לב, והרגיע אוטו
אין לך מה לדאגן הכל ממשים, ואין אדם נוקף באצבעו מלמטה אלא אם כן
מכרזין עליו מלמעלה.

הלא?

ט' ט'

ט' ט'

וזהנה כשהשחרר שמעון מבית החולים לקחו רואנן ברכבו הביתה, והדורן
לכיתו הייתה דרך מקום התאונה, שמעון קודם יצאתו מבית החולים בילך
את ההלכה שצעריך לברך ברכבת 'שעשה לי נס' ורוצה לברך את הברכה בסבב
ומלכות בקהל גדול ובכוונה גדולה, אך יודע שם יעשה כן רואנן מאר יפגע,
זה יביא לו עגמת נשף גדולה, האם יעשה כן, או שיאמר את הברכה בشرط
בלא שראובן יבחן בכך?

ט'

תשובה כשחוורו השבטים מלכבוד את אביהם כתוב, ויראו אחיו יוסף כי
מת אביהם ויאמרו לו ישטמננו יוסף' (בראשית נ ט) וכחוב בהבר עננים
(בראשית נ ט) וכי מה בא זה למדנו. אלא כשחוורו יוסף ואחיו מלכבוד אביהם
ראה יוסף הבהיר שהושליך בו, ובירך ברוך ה' שעשה לי נסים במקום הזה.
אמרו אחיו מאחר שמנכיר בדבר זה עדין לא יצאת שנאתו מלבו. אמרו לו
ישטמננו יוסף שהוא השנאה טמונה בלבנו. וכן הוא במדרש רביה (בראשית פרשה
ק ח) ובתנחותמא (ט) הובא גם בבעל הטורים.

ט'

(7)

ודדק מזה המהריט" (סימן פ) שאדם שנעשה לו נס בקומה השנייה והוא גר בקומה ראשונה אינו נפטר בכך וכשייעלה משלושים לשלשים לקומה השנייה צריך לברך, שהרי יוסף הצדיק כשהלך עם אחיו גפנה מהט לעמוד על פי הבור, ובכך שעשה לי נס, וזה אמרו אחיו לו ישטמננו וגרא, וא"כ מדאצטריך יוסף הצדיק לפנות מאחיו, ולא בירך שם בחשאי דרכ הילומן, נשמע דברין ממש במקום, עכ"ד. הרי שאליו היה אפשרות לヨוסף הצדיק

לברך בחשאי בלבד שהאחיהם יבחינו בכך היה מבורך, ולא היה מבורך שיישמעו שאלה יתרה.

ובשות'ת לב חיים (ח"ב סימן מג) נשאל על השရיפה הגדולה שהיתה בעיר, ועשרות בתים נשרפו וביניהם כמה בתים נסירות וספרי תורה והרבבה כתבי ידות, ובבית הכנסת אחד ניצל בניסי ניטים על ידי השתרלות אנשים, ורצו לבן על כבב הטוב והמטיב, וככתב שאין לבן, שבעת אשר קרה אסון כהה ושמים הארץ בוכלים ויש להספיד על בר בפת מלא על שריפת שאר בתים נסירות וספרי התורה וכתבי ידות, ועוד שני אלף בעלי בתים שנעים ונדים בלבד בבית, והם ונשיהם וטפם לחורב ביום ולקראת בלילה, ואם כן אחר כל הרעה הזאת איך אפשר לבן ברכת הטוב והמטיב, ועל זה נאמר מעשה ידי טובעים בים ואתם אומרם שירה י"ג.

ונוד כי זה יבא הדבר חס ושלום לידי שנה וקנאה כי מי שנשרף ביתו או בית הכנסת שלו שומר ברכת הטוב והמטיב הרי הוא מצור ודודג, ואף שכונת המברוך לשם שמים מכל מקום השומעים ברכתו חושבים חס ושלום שיש אייה טינה בלבו ולהכוונים מכון, ויש בדבר משום חשש שנוטן מכתול לאחרים שידברו, וכל כי הא' גוננא אפילו היה דין ברור כשם שבירת שחיבר לבן ברכת הטוב והמטיב, עם כל זה היה מן הרואין למגע ברכה זאת כיוון שנפק מינה חורבא. או שיבן על ידי שיסטיר זאת. וכמו שמצוינו אצל יוסף שאפילו שהיה מחוייב לבן, עם כל זה אחיו ששמו את הבכיה נצטערו מכני.

ויש לכך שהבושה של האחים הייתה גדולה מאד כי דנווה לימות במויד ועשוי משתה ואכלו להם, ועם ישראל נדור לעתה הרוגי מלכות לכפר על חטא זה, וידעו שרבענו הגדול אלחנן וסרמן הי"ד ספר בשם החפץ חיים שכל עליות דם מדור דור היו בעונן הנורא של שחיתת גדי עדים והטבלתו בדם ואמידתם ליעקב אבינו הכר נא, ולכן בשותם היה הגדול מאד כי ראו שטעו בדין.

כמו כן בנדון של הלב חיים העגמת נפש של עשרות יושבי הרים גדולה מאד והצער שלהם וזעקהם עלתה לשמי רום כנסיהם וטפם היה לחורב يوم ולקראת בלילה, ולא יתכן שallow ימררו בכבי ואליה ישמחו ויגלו, והוא הדין בשရיפת בתים נסירות.

אבל בנדונו אין הבושה של ראות גדולה כי האלוקים אינה לידו ולא נתכוין להזיק לשמעון, וגם שמעון נתרפא, וככה"ג הדעת נוטה שאין כאן בושה גדולה, ויתכן שמותר לשמעון להוציא על חסדו שהగיד עמו בקהל גדול ובגעל ונבניה.

הגביה את הגנט ובירך 'משנה הבריות'

ספר רבינו שלום שברון זצ"ל (קדמה לדעת תורה או"ח ח"א אמר של טוב אותן) ששמע מפי עד ראה, על מעשה באחסיד שוטה, שהחשייב עצמו למדדק בהלכה, וראה בין האנשיים רבים גנס אחד, נדחק ורץ אליו חטפו בידיו ובירך רם ובשמה גדולה: "ברוך אתה ה' אלקינו מלך העולם משנה הבריות". או לו לחסיד שוטה זה, שבמקום לבן את ה' ניאצו, ובמקומות